



FILOZOFICKÝ ÚSTAV SLOVENSKEJ AKADEMIE VIED, v. v. i. VEDECKÁ RADA

Zápisnica z V. stretnutia Vedeckej rady FiÚ SAV, v. v. i. zo dňa 23. 03. 2022, ktoré sa uskutočnilo online formou.

Prítomní: F. Gahér, R. Karul, M. Muránsky, R. Sťahel, M. Szapuová, M. Vacek, J. Vydrová

Ospravedlnení: M. Chabada,

Program:

1. Pripomienkovanie vnútorných predpisov FiÚ SAV, v. v. i.
2. Návrh na cenu SAV

Predseda VR FiÚ SAV, v. v. i. privítal účastníkov na zasadnutí, ktoré bolo zvolané na žiadosť riaditeľa ústavu. Všetkých prítomných oboznámil s návrhom programu stretnutia, ktorý bol ako celok jednomyseľne schválený.

Ad 1.

Pripomienkovanie vnútorných predpisov FiÚ SAV, v. v. i.

Riaditeľ ústavu informoval prítomných členov VR FiÚ SAV, v. v. i. (ďalej aj „VR“) o novej výzve, ktorú sme obdržali z Predsedníctva SAV, podľa ktorej je potrebné **dodať všetky schválené vnútorné predpisy** podľa Zákona č. 243o v. v. i., piatej časti, § 37už **do 31.3.2022**, pričom pôvodne termín dodania schválených predpisov nebol určený.

Pri spracovaní požadovaných predpisov (Pracovný poriadok, Organizačný poriadok, Volebný a nominačný poriadok na funkciu člena správnej rady, Volebný a nominačný poriadok na funkciu člena dozornej rady a Pravidlá hodnotenia výskumných pracovníkov) bolo členmi Správnej rady FiÚ SAV, v. v. i. zistené, že mnohé z nich sa odvolávajú na Štatút FiÚ SAV, ktorý bol potrebné nanovo spracovať. Z tohto dôvodu bol predložený na pripomienkovanie VR FiÚ SAV, v. v. i. aj Štatút ústavu.

Z novej výzvy vyplynul aj postup na základe ktorého je potrebné vyjadrenie VR aj DR ústavu k predloženým predpisom. Niektoré sporné body z nich už boli konzultované dozornou radou. Po pripomienkovaní budú predpisy schvaľované Správnou radou FiÚ SAV, v. v. i. (ďalej aj „Spr“) a následne zaslané na Predsedníctvo SAV na odobrenie. Až po vyjadrení z Predsedníctva SAV môžeme vnútorné predpisy brať ako schválené a ich zverejnením dovŕšime tento krok transformácie.

Na ďalších rokovaniach rád ústavu budú predložené aj ostatné platné predpisy (interné smernice a pod.), ktoré je potrebné aktualizovať až v druhom kroku.

V druhej časti tohto bodu, členovia VR **postupne diskutovali o navrhovaných úpravách** v predložených predpisoch:

1) Štatút FiÚ SAV, v. v. i.

Zhrnutie úprav: štatút bol zosúladený s aktuálnym znením zákona o SAV a zákona o VVI.

2) Organizačný poriadok FiÚ SAV, v. v. i.

Prof. Gahér preposlal svoje pripomienky už v predstihu všetkým členom VR, tie obsahovali najmä štylistické úpravy, ktoré však podľa vyjadrenia riaditeľa ústavu boli formulované a prevzaté z predchádzajúceho znenia platného OP.

Formuláciu bodu č. II bod 1 možno upraviť tak, aby bola v súlade terminológiou príslušného zákona a nemusela sa viackrát opakovať v bode 2.

Prítomní sa zhodli na potrebe **preformulovania výrazu garanta doktorandského štúdia** (čl. II bod 2d) a použiť termín, ktorý definuje Predsedníctvo SAV pre túto funkciu (sformuluje riaditeľ).

3) Pravidlá hodnotenia vedeckých pracovníkov FiÚ SAV, v. v. i.

Na schválenie bol SpR predložený návrh podľa doteraz platnej vyhlášky o evidencii publikačnej činnosti. Knižnica SAV zatiaľ neuplatňovali duálny model evidencie publikačných výstupov – podľa predchádzajúcej a novej vyhlášky. V priebehu roka preto bude potrebné tento predpis zosúladiť s novou vyhláškou, čo však bude možné až po zaškolení knižničných pracovníkov.

Návrhy k navýšeniu bodovej hodnoty podľa uváženia riaditeľa ústavu:

v Čl. V ods. 1, bod 10 - šéfredaktor vedeckého časopisu vydávaného ústavom ,

v Čl. IV ods. 1 – doplniť granty o ďalšie výšky dotácií, ktoré by mohli pozitívne motivovať pracovníkov pri uchádzaní sa o takéto granty.

Riaditeľ Sráhel upozornil, že navýšenie bodovej hodnoty v článkoch IV a V neovplyvní článok VI ods. 2, že najmenej polovicu z uvedeného počtu bodov musí pracovník získať za publikačnú činnosť. V opačnom prípade je jeho celkové hodnotenie nedostačujúce. Z tohto kontextu je potrebné zvážiť zmenu, ktorá by aj tak nezabezpečila dosiahnutie cieľa.

4) Volebný a nominačný poriadok na funkciu člena VR v. v. i.

Profesor Gahér upozornil na, podľa neho zmätočnú formuláciu č. V, bod 6 , pričom by bolo vhodné tento bod rozšíriť o č. 7 v ktorom by bolo upravené vyhlásenie o nezvolených kandidátoch.

Dr. Karul upozornil, že presné znenie formulácie vyplýva zo vzorového predpisu, ktorý presne určuje, ktoré formulácie musia byť striktne dodržané a nemôžu sa podľa zákona meniť. Do tohto predpisu patrí práve článok V, takúto úpravu je možné vložiť do článku 6, čo nám zákon umožňuje. Tento bod sformuluje Dr. Karul a pošle riaditeľovi ústavu.

5) Volebný a nominačný poriadok na funkciu člena SR v. v. i.

Profesor Gahér upozornil na chýbajúce zadefinovanie predpokladov v oblasti vzdelania kandidáta. Podľa prof. Gahéra by mali byť kritériá dosiahnuté vzdelanie kandidáta na funkciu člena SpR rovnaké ako v prípade kandidáta na funkciu člena VR.

Riaditeľ Sráhel informoval o rozsiahlej diskusii o tomto bode na SpR. Kritériá na funkciu člena SpR vychádzajú zo vzorového predpisu aplikovaného pri voľbe prvej SpR. Nakoľko je VR čisto vedecký orgán, kritériá môžu byť odlišné od kritérií na funkciu člena SpR. SpR sa priklonila k predloženým širším podmienkam.

Doc. Szapuová navrhla, aby podmienkou bolo dosiahnuté úplné VŠ vzdelanie II. stupňa.

Následne prebehla diskusia, ktorá vyvolala návrh na hlasovanie o presnom znení kritérií na kandidáta SR, či teda aplikovať rovnaké vzdelanostné kritériá pre kandidáta do Správnej rady ako na člena VR. Hlasovala sa o návrhu prof. Gahéra.

Hlasovanie: za 4 členovia

VR navrhuje, aby vzdelanostné kritériá pre člena SpR boli rovnaké ako kritériá na člena VR (vysokoškolské vzdelanie najmenej tretieho stupňa alebo vzdelanie získané v zahraničí, ktoré je svojím rozsahom a obsahom rovnocenné s vysokoškolským vzdelaním najmenej tretieho stupňa v študijnom odbore zodpovedajúcom predmetu činnosti organizácie alebo v príbuznom odbore a zároveň získal vedecký kvalifikačný stupeň IIa).

Na záver ešte Dr. Karul poukázal na nesprávne znenie v Čl II, podľa ktorého voľbu SpR vedie predseda SpR alebo ním poverená osoba, pričom ide o kolíziu s bodom 6. **Je potrebné zmeniť znenie na: voľbu SpR vedie predseda VR, alebo ním poverená osoba.**

6) Pracovný poriadok FiÚ SAV, v. v. i.

V tomto dokumente došlo iba k úpravám na základe noviel Zákonníka práce, ktoré prebehli za posledné 2 roky. Išlo iba o zosúladenie platného znenia Pracovného poriadku s aktuálnou pracovnoprávnou legislatívou a členovia VR k nemu nevzniesli žiadne pripomienky.

Ad 2.

Návrh na cenu SAV

Členovia VR obdržali návrh na ocenenie PhD. Jona Stewarta na cenu SAV.

Hlasovanie:

Návrh na nomináciu ceny SAV pre PhD. J. Stewarta **bol jednomyseľne schválený** prítomnými členmi VR a môže byť zaslaný na Predsedníctvo SAV.

Profesor Gahér poďakoval prítomným za účasť na konštruktívnom rokovaní.

Zapísala: Lucia Jankovičová, dňa: 23. 03.2022

Overoval: Mgr. Martin Vacek, PhD.

prof. PhDr. František Gahér, CSc.
predseda Vedeckej rady FiÚ SAV, v. v. i.